ಸಂಪಾದಕೀಯ

ರಾಹುಲ್ ಮೇಲ್ಪಂಕ್ತಿ ಹಾಕಲಿ

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲೂ ವಂಶವಾಹಿ ರಾಜಕಾರಣ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಂಶವಾಹಿ ರಾಜಕಾರಣವೇ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷ ರಾಹುಲ್ ಗಾಂಧಿ ಕೊನೆಗೂ ಸತ್ಯ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೆರಿಕದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವೊಂದರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ರಾಹುಲ್ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಡಿಎಂಕೆ, ಸಮಾಜವಾದಿ ಪಕ್ಷ ಸೇರಿದಂತೆ ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಂಶವಾಹಿ ರಾಜಕಾರಣವಿದೆ. ಉದ್ಯಮ, ಚಿತ್ರೋದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ವಂಶವಾಹಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ನಾಂದಿ ಹಾಡಿದ್ದು ಯಾರು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪುನಃ ಅವರತ್ತಲೇ ತಿರುಗುತ್ತದೆ. ನೆಹರೂ, ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿ, ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ, ರಾಹುಲ್ ಗಾಂಧಿ ವಂಶವಾಹಿ ಪರಂಪರೆ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡೇ ಬಂದಿದೆ. ಮೊದಲ ಮೂರು ಮಂದಿ ದೇಶವನ್ನಾಳಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಸ್ಥಾನ ತುಂಬಲು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪೊಳಗೇ ಪರ್ಯಾಯ ನಾಯಕರ್ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ರಾಹುಲ್ ಗಾಂಧಿ ಅವರೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಿದೆ. ಇವರು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಅನ್ಯರು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅದೆಷ್ಟು ಆತ್ಮಸಂಕಟ ತುಂಬಿ ತುಳುಕಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವತಃ ರಾಹುಲ್ ಗಾಂಧಿ ಅವರೇ ಅನಾವರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಹೇಳಿದವರು ಮುಂದಿನ ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷವನ್ನು ತಾನು ಮುನ್ನಡೆಯಲು ಸಿದ್ಧ ಎಂದೂ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಂಶವಾಹಿ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ಕೊನೆ ಹಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಲೂ ಮನಸ್ಸಿದ್ದರೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ಯುವ ಮುಖಂಡರಿಗೆ ವಹಿಸಬಹುದು. ಅನ್ಯರಿಗೆ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪಟ್ಟ ಕಟ್ಟಬಹುದು, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷ ಪಟ್ಟವನ್ನು ಇವರೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬಹುದು. ಅಪ್ಪಿತಪ್ಪಿ ಮುಂದೆಂದರೂ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಳ್ವಿಕೆ ನಡೆಸಿದರೆ ತಾವು ಪ್ರಧಾನಿ ಪಟ್ಟ ಏರುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸಂಕಲ್ಪ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೇಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಂಶವಾಹಿ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಾಂದಿ ಹಾಡಿದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಂಶವಾಹಿ ರಾಜಕಾರಣ ತೊಡೆದು ಹಾಕಲು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಾದರಿಯಾಗಬಹುದು ಹಾಗೂ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಹುಲ್ ಗಾಂಧಿ ಮೇಲ್ಪಂಕ್ತಿ ಹಾಕಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಮಾತು ಮತ್ತು ಕೃತಿ ಬೇರೆ-ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಬಹುದು. ರಾಹುಲ್ ಆ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರಲಿ!

ಪ್ರಧಾನಿಯನ್ನೇ ಹೊಣೆ ಮಾಡಿದ ವಿಚಾರವಾದಿಗಳು

ಗೌರಿ ಲಂಕೇಶ್ ಹತ್ಯೆ ಖಂಡಿಸಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪ್ರತಿರೋಧ ಸಮಾವೇಶ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಂತೆ ಬಲಪಂಥೀಯರ ವಿರೋಧಕ್ಕಷ್ಟೇ ಸೀಮಿತಗೊಂಡಿದೆ.ವಿಚಾರವಾದಿಗಳ ಹತ್ಯೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪ್ರಧಾನಿ ನರೇಂದ್ರ ಮೋದಿ ಹಾಗೂ ಸಂಘ-ಪರಿವಾರದ ತಲೆಗೆ ಕಟ್ಟುವ ಭರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವಾದಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನವನ್ನೇ ಮರೆತಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಗೌರಿ ಲಂಕೇಶ್ ಹತ್ಯೆಯನ್ನು ಯಾರೂ ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆರೋಪಿಗಳ ಹೆಡೆಮುರಿ ಕಟ್ಟಿ ತಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಎದುರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಮಾತೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದವರು ಯಾರು ? ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು-ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂಬುದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇಂಥದೊಂದು ಘಟನೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದಾಗ ಅದರ ನೇರ ಹೊಣೆ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೇ ಸೇರಿದ್ದು.

ಆದರೆ ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳು ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸತ್ಯವನ್ನೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಪ್ರಧಾನಿಯನ್ನೇ ಆರೋಪಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಗೌರಿ ಹತ್ಯೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಿಬಿಐ ತನಿಖೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಇವರು ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಹಾವು ಸಾಯಬಾರದು, ಕೋಲೂ ಮುರಿಯಬಾರದು ಎಂಬ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಈ ವಲಯ ತಾಳಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಈ ರ್‍ಯಾಲಿ ಹುಟ್ಟುಹಾಕಿದೆ.

ಕಾಲೆಳೆಯೋ ಕಾಲ

ಅಮೆರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಕಕಿಬಕ

ರಾಗಾ ಅಮೆರಿಕಾ ಪ್ರವಾಸದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.. ಈ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಪ್ರವಾಸದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವನಿಶ್ಚಯದಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಕಠಿಣ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೂ ಕೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ನಗುತ್ತಾ ಉತ್ತರಿಸಿರುವ ರಾಗಾ ಅಲ್ಲಿರುವವರನ್ನೆಲ್ಲ ನಗೆಗಡಲಲ್ಲಿ ತೇಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕತ್ತೆ ಮೇದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಮೇವಿಲ್ಲ ಎಂಬಂತೆ ರಾಗಾ ಹೋಗಿಬಂದ ಮೇಲೆ ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಹಾಸ್ಯಭಾಷಣಕಾರರಿಗೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬಂದ್ ಆದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಅದಿರಲಿ, ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೊಂದು ಗಟ್ಟಿ ಪಟ್ಟಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು, ಕಂಬವನ್ನು ಭದ್ರವಾಗಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ನಿನ್ನೆ ರಾಗಾ ಆಡಿದ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳು ಹಾಗೂ ಮಂಕನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಓದಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇದು ಕಾಕಾ' ವಿಧಿಸಿದ ಎಚ್ಚರಿಕೆ.

● ವಂಶಾಡಳಿತ ಎಂಬುದು ಅತ್ಯಂತ ಸಾಮಾನ್ಯ.. ಅಭಿಷೇಕ್ ಬಚ್ಚನ್, ಅಖಿಲೇಶ್ ಯಾದವ್, ಸ್ಟಾಲಿನ್, ಅಂಬಾನಿ ಇವರೆಲ್ಲ ವಂಶಾಡಳಿತದವರೇ. ಭಾರತ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದೇ ಹೀಗೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನನ್ನತ್ತ ಬೊಟ್ಟು ತೋರಿಸಬೇಡಿ

– ಇಲ್ಲಿ ದೇವೇಗೌಡರ ಹೆಸರು ತೆಗೆಯದಿದ್ದುದು ಮಾತ್ರ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಮೋಸ. ಅದಿರಲಿ, ಇದೇ ಜನ ಮುಂದೊಂದು ದಿನ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಭಾರತ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದೇ ಹೀಗೆ ಎಂದು ನುಡಿದರೆ ಏನು ಮಾಡೋಣ??

● ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದು ನಾವೇ. ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಷ್ಟೇ.

– ಬರೀ ಹೇಳುವವರ ಪಕ್ಷ ತಮ್ಮದು ಎಂಬುದು ಇವರ ಮಾತಿನ ತಾತ್ಪರ್ಯವಾ? ಎಂಥ ಅಂಡೆಪಿರ್ಕಿ ಮಾರ್ರೆ.. ಅಂದಹಾಗೆ ಇದು ಹೊಗಳಿಕೆಯೋ, ತೆಗಳಿಕೆಯೋ ಎಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸತ್ಯವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಬಿಡಿ.

● ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ಭಾರತ ಎಡಕ್ಕೆ ಹೊರಳಲಿದೆಯೋ ಬಲಕ್ಕೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಯಲಿದೆ ಎಂದಿದ್ದರು

– ಉಹಾಹಾಹಾಹಾ...

● ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪರಸ್ಪರ ಚರ್ಚೆಯ ಮೂಲಕ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತೂ ಹೇರುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕವಲ್ಲ..

– ಬರೀ ಇಬ್ಬರ ನಡುವೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಚರ್ಚೆ ಎಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು ಎಂದಾಯ್ತು.

● ಲೋಕಸಭೆಯು 546 ಸದಸ್ಯತ್ವ ಹೊಂದಿದೆ

– ಪಾಪ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಇಟಲಿ ಲೋಕಸಭೆಯದ್ದಿರಬೇಕು..

● ಜಮ್ಮುಕಾಶ್ಮೀರದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಸ್ಥಾಪಸಲು ನಾನು ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತೆರೆಮರೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದೇನೆ.

– ಬಚಾವ್! ತೆರೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಪಾಪ ಉಗ್ರರೆಲ್ಲ ನಗಾಡಿ ನಗಾಡಿಯೇ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದರು ಪಾಪ..

● ಮೋದಿ ನನಗಿಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬಲ್ಲರು

– ಓಹ್, ನಿಜ ಹೇಳುವುದೂ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ತಂತ್ರಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆಯಾ?

ಕೊನೆ ಪದರ: ರಾಗಾ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಅಮೆರಿಕಾದ ಟ್ರಂಪ್ ವಿರೋಧಿಗಳಿಗೂ ಟ್ರಂಪ್ ಅವರ ಆಯ್ಕೆಯೇ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎನಿಸುತ್ತಿದೆಯಂತೆ.

ಕಾಕಾ ಹೋಟ್ಲು

ಧೀರು: ಪ್ರತಿರೋಧ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ನಾಡರು ಭಾಷಣ ಮಾಡೇ ಇಲ್ಲ?
ಸುಧೀರು: ಪ್ರತಿರೋಧ ಒಡ್ಡಿದ್ರೆ ಎಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತೊ ಅಂತ ಭಯ ಆಗಿರ್ಬೇಕು.

ದಿಟ್ಟ ಪತ್ರಕರ್ತೆಯೊ, ಕೆಟ್ಟ ಪತ್ರಕರ್ತೆಯೊ ನೀವೇ ನಿರ್ಧರಿಸಿ

ಪ್ರಥಮ ಪೂಜೆ

ವಿನಾಯಕ ಭಟ್ ಮೂರೂರು
vinayak@vishwavani.news

ಗೌರಿ ಲಂಕೇಶ್ ಕೊಲೆಯಾಗಿದ್ದು ಯಾಕೆ? ಎಡದವರು ಮಾಡಿದರಾ? ಬಲದವರೇ ಮಾಡಿದ್ದಾ? ಎರಡೂ ಅಲ್ಲದ ಎಡಬಿಡಂಗಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದಾ? ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಯಾಕೆ? ಇದೇ ಚರ್ಚೆ. ಎಡ-ಬಲಗಳ ಚರ್ಚೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನಡೆದಿದೆ. ಎರಡೂ ಬಣದವರು ಗುದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇದೆಲ್ಲದರ ನಡುವೆ ಆಕೆ ಧೀಮಂತ, ಧೀರ, ದಿಟ್ಟ ಪತ್ರಕರ್ತೆಯಾಗಿದ್ದು ಮಾತ್ರ ವಿಪರ್ಯಾಸ!

ನಾವು ಯಾರನ್ನು ಧೀಮಂತ, ದಿಟ್ಟ ಪತ್ರಕರ್ತೆ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ? ಜೀವಿತಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪತ್ರಕರ್ತೆಯಾಗಿ ಅವರು ಮಾಡಿದ ಸಾಧನೆಯೇನು? ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಅವರ ಕೊಡುಗೆಯೇನು? ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪತ್ರಿಕಾ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದ್ದರಾ? ಈ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಕೊಲೆಯಾದರು ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅವರೊಬ್ಬ ದಿಟ್ಟ ಪತ್ರಕರ್ತೆಯಾಗಿದ್ದರು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದಂತಿದೆ.

ಗೌರಿ ಲಂಕೇಶ್ ಪತ್ರಕರ್ತೆಯಾಗಿದ್ದರು ನಿಜ. ಯಾವ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ? ಅವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದುದು ಟ್ಯಾಬ್ಲಾಯ್ಡ್. ಅದನ್ನು ಪೀತ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪತ್ರಕರ್ತರಾದವರು ಪೀತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರನ್ನು 'ಪತ್ರಕರ್ತರು'ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನೊಂಥರ ಅಸ್ಪೃಶ್ಯರಂತೆ ನೋಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರ ಬರವಣಿಗೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವರದಿ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ, ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಅರೆಬರೆ ಮಾಹಿತಿಯ, ಗಾಳಿ ಸುದ್ದಿಗಳೂ ಸಾಕು, ಒಂದು ಅದ್ಭುತ ಎನ್ನಿಸುವಂಥ ವರದಿ ಬರೆದುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿಯೇ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದನ್ನು ಹಲವರು ಬಾಯಿ ಚಪ್ಪರಿಸಿಕೊಂಡು ಓದುತ್ತಾರಾದರೂ, ನಂಬುವುದು ಅಷ್ಟಕ್ಕಷ್ಟೇ. ನಿಮ್ಮದು ಮಾತ್ರ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮವಾ? ಎಂದು ಕೆಲವರು ತಿವಿಯಬಹುದು. ನಮ್ಮದು ಮಾತ್ರ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮ, ನಾವು 100ಕ್ಕೆ 100 ಪತ್ರಿಕಾಧರ್ಮ ಪಾಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರಷ್ಟು ಕೀಳುಮಟ್ಟಕ್ಕೂ ಇಳಿದಿಲ್ಲ.

ಗೌರಿ ಲಂಕೇಶ್ ಅವರ ತಂದೆ ಪಿ. ಲಂಕೇಶ್ ಪ್ರಖರ ಲೇಖನಕ್ಕೆ ಹೆಸರಾದವರು. ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಟೀಕೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಗೌರಿ ಲಂಕೇಶ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಟೀಕೆ ಏನೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದರೂ ಲಂಕೇಶ್‌ರನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕಾರಣ ಲಂಕೇಶ್‌ರ ಟೀಕೆ ಜೊಳ್ಳಾಗಿರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸತ್ವ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಇರುವ ಸತ್ವವನ್ನೇ ಇನ್ನಷ್ಟು ರಂಜನೀಯವಾಗಿ, ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅವರು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ವರದಿಯಿಂದ ಸರಕಾರವೇ ಉರುಳಿದರೂ, ಯಾರೂ ಅವರ ತಂಟೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಅದೇ ಮಾತನ್ನು ಗೌರಿಯ ಬರವಣಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಗೌರಿ ಲಂಕೇಶ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ವಿಷ ಕಾರುವಿಕೆ ಕಣ್ಣಿಗೆ ರಾಚುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಬರವಣಿಗೆ ದ್ವೇಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಹೊರತಾಗಿ ಅವರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರತಲೆ ಎತ್ತಿ ನೋಡುವಂಥ, ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಸುದ್ದಿಯಾದ, ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾದ, ಸ್ಫೋಟಕ ಎನ್ನುವಂಥ, ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಒಂದು ವರದಿ ತೋರಿಸಿ.

ಗೌರಿ ಲಂಕೇಶ್ ಅವರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಭಾಷೆ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು? ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. 'ನಕಲಿ ಮೋದಿ ಫೇಕ್ ಡಿಗ್ರಿ', 'ಮೋದಿ ಎಂಬ ಹುಚ್ಚವೆಂಕಟ್', 'ಬೂಸಿ ಬಸ್ಯ ಮೋದಿ', 'ತುಘಲಕ್ ಮೋದಿ', 'ಮಂಡ್ಯ: ತಮ್ಮಣ್ಣನ ಬಾಲಕ್ಕೆ ಚೆಲುವಣ್ಣನ ಬೆಂಕ', 'ರಾಯಣ್ಣನ ಹೆಸರು, ಮನುವಾದಿಗಳ ಬಸಿರು, 'ಚೆಡ್ಡಿ ಸಂಸದರ ನಖರಾ', 'ಸಂಘಿ ಸೈತಾನ ಭಟ್ಟ', 'ಚಾಂಡಾಲ ಭಟ್ಟನಿಗೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಬಲಿ?', 'ಒಂದು ಕೇಸರಿ ಮೊಟ್ಟೆಯ ಕತೆ' ಹೀಗೆ ಸಾಗುತ್ತವೆ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಧಾಟಿ. 2007ರಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸುಖಾನಂದ ಶೆಟ್ಟಿ ಕೊಲೆಯಾದಾಗ 'ಒಬ್ಬ ಕ್ರಿಮಿಯ ಅಂತ್ಯ' ಎಂದು ಶೀರ್ಷಿಕೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಈಗ ಸತ್ತಮೇಲೆ ಕೆಟ್ಟದಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಅವರ ಬೆಂಬಲಿಗರೇ ವೇದಾಂತ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ!

ಇವೆಲ್ಲ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಪತ್ರಕರ್ತರು ಬಳಸುವ ಭಾಷೆಯೇ? ಈ ಶಬ್ದಗಳ ಹಿಂದಿರುವುದು ನಿಜವಾದ ಕಾಳಜಿಯೇ? ದ್ವೇಷವೇ? ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವೇ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಗೌರಿ ಲಂಕೇಶ್ ಕೇವಲ ಬಿಜೆಪಿ ಹಾಗೂ ಬಲಪಂಥೀಯರ ವಿರುದ್ಧ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಿರುದ್ಧವೂ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. 'ಮರಿಗೌಡ ಎಂಬ ಕಪ್ಪು ಚುಕ್ಕೆ', 'ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಳ್ಳಿ ಸಿದ್ದು', 'ರೇವಣ್ಣನಿಗೆ ಥ್ಯಾಂಕ್', 'ಒಳ್ಳೆಯದು ಸಿಗಲಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. 'ಅವರು ಸಂಘ ಪರಿವಾರದ ಪರವಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಘಟನೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮೆದುವಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳಿವೆ' ಎಂದೂ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಎಂ.ಕೆ. ಗಣಪತಿ ಅವರು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಂ ವರದಿಗಾರನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅವರು ಉಳ್ಳಾಲ, ಕದ್ರಿ, ಮಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಅವರೆಂದೂ ಸಂಘಪರಿವಾರದ ಕೈಗೊಂಬೆ ಎಂದಾಗಲಿ, ಬಲಪಂಥೀಯರು ಎಂದಾಗಲೀ ಯಾವತ್ತೂ ಅನ್ನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳ್ಳಾಲದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಗಲಭೆಯಾದಾಗ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದ ಎಂ.ಕೆ. ಗಣಪತಿ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಘಪರಿವಾರದವರೇ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. 'ಅವರು ಸರಕಾರದ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಮುಸ್ಲಿಮರನ್ನು ಬಂಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಿದ್ದರು. ಗಣಪತಿ ಒಬ್ಬ ಅತ್ಯಂತ ದಕ್ಷ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾನು ಕೂಡ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಗೌರಿ ಬರೆದಷ್ಟು

ಒಳ್ಳೆಯದು ಸಿಗಲಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. 'ಅವರು ಸಂಘ ಪರಿವಾರದ ಪರವಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಘಟನೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮೆದುವಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳಿವೆ' ಎಂದೂ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಎಂ.ಕೆ. ಗಣಪತಿ ಅವರು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಂ ವರದಿಗಾರನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅವರು ಉಳ್ಳಾಲ, ಕದ್ರಿ, ಮಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಅವರೆಂದೂ ಸಂಘಪರಿವಾರದ ಕೈಗೊಂಬೆ ಎಂದಾಗಲಿ, ಬಲಪಂಥೀಯರು ಎಂದಾಗಲೀ ಯಾವತ್ತ